



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ  
Светосавска 7а  
Посл. Бр. 1. Ст.86/2010  
Дана, 26.07.2016.

ОДЛУКА ПРИБРЕДНОГ СУДА

Привредни

Дата 07.10. 16



**ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ**, стечајни судија Драган Здравковић, у поступку стечаја над стечајним дужником АД „СУКО“ у стечају, Пирот, Пут за Димитровград бб, МБ: 07131062, ПИБ: 100185359, кога заступа стечајни управник Зоран Мартиновић, одлучујући о предлогу за закључење стечајног поступка, на завршном рочишту одржаном дана 26.07.2016 године донео је следеће

### РЕШЕЊЕ

1. **Усваја се завршни рачун и извештај** о току стечајног поступка отвореним над АД „СУКО“ у стечају, Пирот, Пут за Димитровград бб, МБ: 07131062, ПИБ: 100185359 за период 28.01.2011-05.07.2016. године, поднет од стечајног управника.
2. **Одређује се коначна награда** за рад стечајног управника у износу од 2.158.938,71.  
**Констатује се да је на име** прелиминарне награде стечајном управнику исплаћен износ од 1.102.420,53.  
**Одобрава се исплата разлике коначне награде** у висини од 1.056.518,18 динара, након правоснажности решења о закључењу стечајног поступка.
3. **Одређује се резервација средстава** за намирење обавеза и трошкова стечајног поступка до гашења рачуна стечајног дужника и брисања истог из одговарајућих регистара у укупном износу од 217.818,31 динара.
4. **Закључује се** стечајни поступак над стечајним дужником АД „СУКО“ у стечају, Пирот, Пут за Димитровград бб, МБ: 07131062, ПИБ: 100185359
5. **Решење о закључењу огласити** на огласној табли суда и у “Сл. Гл. РС”, а по правоснажности доставити регистру привредних субјеката и другим одговарајућим регистрима ради брисања.

### Образложење

Решењем Привредног суда у Нишу 2 Ст. бр. 86/2010 од 28.01.2011. године, отворен је стечајни поступак над стечајним дужником АД „СУКО“ са седиштем у Пироту, због постојања стечајног разлога из члана 11. Закона о стечају, и то трајније неспособности плаћања стечајног дужника, а на основу предлога који је поднет дана 18.01.2011.године од стране „Беохем“ доо, Београд, као овлашћеног предлагача.

За стечајног управника именован је Аца Николић из Ниша. У каснијем току поступка, услед његове смрти, суд је решењем од 29.02.2012. године за стечајног управника именовано Зорана Мартиновића из Ниша.

На основу извршеног пописа целокупне имовине стечајног дужника, која се налазила на његовој матичној локацији, Пут за Димитровград бб, Пирот, вредност исте процењена је на износ од 77.704.133,00 динара и то; непокретна имовина на износ од 75.069.000,00 динара и; покретна имовина на износ од 2.635.133,00 динара.

На дан отварања стечајног поступка, у радном односу код стечајног дужника било је укупно 38 запослених. Са свим запосленима је даном отварања стечајног поступка раскинут уговор о раду и исти су пуштени да се у законом предвиђеном року јаве Националној служби за запошљавање.

Дана 03.03.2011.године, одржано је прво поверилачко рочиште, на коме је тадашњи стечајни управник изложио извештај о економско-финансијском стању стечајног дужника. Како су на поверилачком рочишту присуствовали повериоци чија потраживања износе мање од 70% укупних потраживања, у смислу члана 36 став 4 Закона о стечају нису били испуњени услови за гласање о банкротству, те оваква одлука на рочишту није донета.

окончање стечаја банкрутством, односно није предложио окончање стечаја реорганизацијом, те чињеница да неизгласавање банкрутства на овом рочишту не значи немогућност доношења овакве одлуке у каснијој фази, то је стечајни судија након извршене провере о подношењу плана реорганизације, односно провере да ли су протекли законски рокови за поднесење истог, утврдио да се применом члана 165 став 13 Закона о стечају, одлука о банкрутству мора донети због неуспешног протекла законског рока за подношење плана реорганизације прописаних чланом 162 Закона о стечају, а у вези са чл. 131 став 1. тачка 5 истог закона, те је донето решење о спровођењу стечаја кроз банкрут 23.06.2011. године, чиме су се стекли услови за уновчење имовине стечајног дужника.

У поступку стечаја испитана су потраживања свих поверилаца, и на испитном рочишту од 14.04.2011, 17.05.2012, и 21.08.2012. године, обрађене све пријаве (укупно 193), сачињена коначна листа, и донет закључак о листи утврђених и оспорених потраживања. Призната потраживања поверилаца разврстана су на следећи начин: разлучни повериоци: 143.240.360,57 динара; први исплатни ред: 13.433.703,66 динара; други исплатни ред: 9.848.975,07 динара; трећи исплатни ред: 302.822.860,08 динара. Повериоци чија су потраживања оспорена, упућени су на парницу.

На основу решења о банкрутству од 23.06.2011. године, приступило се продаји имовине стечајног дужника, те су најпре уновчене непокретности које су се налазиле на његовој матичној локацији и то више производних, складишних, и објеката друге намене, заједно са покретним стварима које су се налазиле у тим објектима, у периоду фебруар-јун 2014. године. Продаја предметних ствари спроведена је методом непосредне погодбе, на основу претходне сагласности Одбора поверилаца. Од средстава остварених продајом, делимично су намирена потраживања разлучних поверилаца (58 физичких лица, Пореска управа и још 2 правна лица).

Продаја непокретности (пољопривредно, шумско и др. земљиште), на потесу „Тепош“ у Крупцу код Пирота, реализована је почетком септембра 2015. године, методом јавног прикупљања понуда. Преостале непокретности, и то више парцела у атару села Крупац, продате су методом непосредне погодбе половином маја 2016. године. На наведеној имовини стечајног дужника није било установљено право приоритета у намирењу, те су од средстава остварених продајом, а на основу решења за главну и завршну деобу стечајне масе, делимично намирени стечајни повериоци 1. исплатног реда (28 физичких лица и Пореска управа, а делом и Фонд солидарности).

Током трајања предметног стечајног поступка вођено неколико судских спорова у вези са имовином дужника и то два судска спора са „Беохем“ доо, Београд, и један судски спор са ЗЗ „КРУПАЦ“, Крупац код Пирота. У наведеним поступцима, стечајни дужник је имао пасивну легитимацију. У судским споровима са „Беохем“ доо, Београд, донете су пресуде у корист стечајног дужника, те је право својине на непокретностима које су биле предмет тих поступака установљено у његову корист. У спору са ЗЗ „КРУПАЦ“ из с. Крупац код Пирота, донета је пресуда у корист тужиоца.

Након уновчења целокупне имовине, приступило се намирењу поверилаца, те су у коначном разлучни повериоци намирени у обиму од 12,73 %, а повериоци првог исплатног реда у обиму од 36,53 %. Повериоци другог и трећег исплатног реда нису намирени због недостатка средстава.

По уновчењу имовине, стечајни управник именованог стечајног дужника, доставио је суду дана 05.07.2016. године извештај и завршни рачун, захтев за одређивање коначне награде и предлог за одржавање завршног рочишта. Анализирајући ток поступка из списка предмета, како је претходно наведено, и садржај извештаја, завршног рачуна и захтев за одређивање коначне награде, закључује се да извештај садржи све активности од отварања, да су у завршном рачуну приказани сви приливи и одливи, те да су се стекли услови за заказивање завршног рочишта, јер је сва имовина уновчена, а стечајни управник је уз иницијативу за одржавање завршног рочишта поднео одговарајућа акта о којима се на завршном рочишту расправља, и захтеве, по којима се на истом одлучује, те је донето решење 1 Ст. бр. 86/10 од 05.07.2016. године, којим је одређено одржавање завршног рочишта за 26.07.2016. године. Ово решење истакнуто је на огласној табли суда дана 05.07.2016. године и објављено у „Службеном гласнику РС“ број 61 од 07.07.2016. године.

На завршном рочишту, одржаном дана 26.07.2016. године, стечајни управник је изјавио да у свему остаје при извештају за завршно рочиште и завршном рачуну, и захтеву за одређивање коначне награде и закључење стечаја, детаљно указујући на разлоге због којих је покренут стечајни поступак, уз објашњење и образложење тока, наглашавајући да је поступак спроведен кроз све фазе. Указао је и на то да је након отварања, од стране стечајног управника имовина стечајног дужника преузета, пописана и обезбеђена у складу са законом, да је одржано поверилачко и испитно рочиште у складу са решењем о отварању стечајног поступка, да је након пријављивања потраживања по истим сачинио листу признатих и оспорених потраживања и уредно је доставио суду, те да је главна карактеристика овог поступка то што је целокупна имовина стечајног дужника уновчена, да нема очекиваних прилива, нити обавеза на терет стечајне масе, па стога и не постоји обавеза резервације средстава по оспореним потраживањима.

У току стечајног поступка остварени су укупни приливи у износу од 28.615.506,31 динара и то по основу уновчења непокретне имовине стечајног дужника у износу од 20.574.752,16 динара, по основу уновчења покретне имовине стечајног дужника у износу од 678.247,84 динара, по основу закупа имовине

износу од 351.454,87 динара, по основу предујма за покретање стечајног поступка у износу од 270.000,00 динара и, остали приходи 3.639.935,00 динара. Укупни одливи у стечајном поступку за период од отварања стечаја до 05.07.2016. године износе 27.039.169,82 динара и састоје се од следећих позиција: судски трошкови у износу од 189.711,00 динара, прелиминарна награда стечајном управнику у износу од 1.102.420,53 динара, накнада трошкова стечајног управника 177.460,00 динара, трошкови канцелариског материјала у износу од 12.440,00 динара, трошкови платног промета у износу од 59.314,78 динара, бруто зарада по уговору о делу у износу од 1.637.048,36 динара, књиговодствене услуге у износу од 315.000,00 динара, накнаде за заступање у износу од 83.800,00 динара, трошкови пореза у износу од 9.954,00 динара, административне таксе и накнаде у износу од 46.819,00 динара, трошкови оглашавања у износу од 261.315,60 динара, исплата разлучних поверилаца у износу од 18.233.971,58 динара, исплата стечајних поверилаца у износу од 4.907.474,97 динара и остали трошкови стечајне масе у износу од 2.440,00 динара.

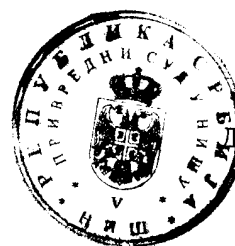
Када је у питању награда за рад стечајног управника, обрачун исте сачињен је у складу са Правилником о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника („Сл. гласник РС“ бр. 1/2011 и 10/2012). Током поступка, исплаћена је прелиминарна награда за рад стечајног управника по основу намирања разлучних поверилаца, у укупном износу од 1.102.420,53 динара. Завршним рачуном, приказан је износ коначне награде за рад стечајног управника од 2.158.938,71 динара, а који чини збир исплаћене награде разрешеном стечајном управнику, награде која је исплаћена до подношења завршног рачуна и износа који стечајном управнику није исплаћен. Предложио је суду да одреди коначни износ награде за рад стечајном управнику и одобри разлику неисплаћеног износа у висини од 1.056.518,18 динара.

Следом изнетог, обзиром да на завршни рачун није било примедби на завршни рачун, да је коначни обрачун награде стечајном управнику сачињен у свему према одредбама закона и правилника, донета је одлука као у ставу 1 и 2 изреке решења у складу са одредебама из члана 18 и 45 а у вези са чланом 145 Закона о стечају, и одребама Правилником о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника.

Тачком 3 изреке, резервишу се средства у износу од 217.818,31 динара, и иста ће бити реализована кроз намирање трошкова стечајног поступка до гашења рачуна стечајног дужника и брисања истог из одговарајућих регистара. Резервацвија се одобрава јер се ради о трошковима који ће објективно настати, на исте стечајни управник нема утицаја обзиром на обавезе Према АЛСУ, на таксене обавезе, који се износи одређују по тарифи, као и на књиговодствене и услуге платног промета, који износи су већ одобрени или одређени.

Обзиром да је сва имовина стечајног дужника уновчена, а како нема незавршених парница покренутих по оспореним потраживањима, и по другим основама, те како нема ни очекиваних средстава из парница у корист стечајног дужника, то су испуњени сви услови за окончање поступка, јер је завршни рачун усвојен, одређена коначна награда, због чега је одлучено као у ставу 4 изреке, у складу са чланом 148 Закона о стечају. Сходно цитираној законској одредби, одређено је оглашавање и достављање предметног решења, као у тачки 5 изреке.

Са изнетог, одлучено је у свему као у изреци решења.



Судија  
Драган Здравковић

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Жалба, у року од 8 дана од дана пријема решења, преко овог суда за ПАС Београд, у два примерка.

#### **ДН:**

- огл.табла суда и „Сл. Гл. РС“
- стечајном управнику
- по правноснажности: АПР, НБС, ЦР ХоВ